

BAB VI
KINERJA PENYELENGGARAAN PEMERINTAH DAERAH

Penetapan indikator kinerja daerah bertujuan untuk memberikan gambaran mengenai ukuran keberhasilan pencapaian visi dan misi Kepala Daerah dan Wakil Kepala Daerah yang ditetapkan menjadi Indikator Kinerja Utama (IKU) daerah dan indikator kinerja penyelenggaraan pemerintahan daerah yang ditetapkan menjadi Indikator Kinerja Kunci (IKK) pada akhir periode masa jabatan. Hal ini ditunjukkan dari akumulasi pencapaian indikator *outcome* program pembangunan daerah setiap tahun atau indikator capaian yang bersifat mandiri setiap tahun sehingga kondisi kinerja yang diinginkan pada akhir periode RPJMD dapat dicapai.

Tabel 6.1.
Indikator Kinerja Penyelenggaraan Pemerintah Daerah
Kabupaten Tasikmalaya

No.	Indikator Kinerja	Satuan	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Kondisi Akhir RPJMD
1	Jumlah Penduduk	jiwa	1.742.942	1.749.914	1.756.913	1.763.941	1.770.997	1.778.081	1.778.081
	Laju Pertumbuhan Penduduk	%	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
2	Indeks Pembangunan Manusia	Poin	63,75	64,38	64,99	65,60	66,21	66,81	66,81
3	Angka Harapan Sekolah	Tahun	12,78	13,19	13,60	14,01	14,42	14,83	14,83
4	Rata-rata Lama Sekolah	Tahun	6,94	7,01	7,08	7,15	7,22	7,28	7,28
5	Angka Partisipasi Kasar (APK) SMP-MTs Sederajat	%	100	100	100	100	100	100	100
6	Angka Partisipasi Kasar (APK) SMA-SMK-MA Paket C	%	70,88	72,88	74,88	76,88	78,88	80,88	80,88
7	Angka Harapan Hidup	Tahun	68,52	68,63	68,73	68,83	68,94	69,04	69,04
8	Jumlah Penduduk Miskin	jiwa	202.181	197.740	193.260	188.742	184.184	179.586	179.586
	Proporsi thd Jumlah Penduduk	%	12	11	11	11	10	10	10,19
9	Pengangguran Terbuka	%	5 - 7	5 - 7	5 - 7	5 - 7	5 - 7	5 - 7	5 - 7
10	Cakupan Penanganan penyandang masalah kesejahteraan sosial	%	54	58	64	80	85	87	86,92
11	Indeks Pembangunan Gender	Poin	89,25	90,6	91,95	93,3	94,65	96	96

No.	Indikator Kinerja	Satuan	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Kondisi Akhir RPJMD
12	Pembangunan RSUD Type D Baru	Buah	0	0	1	1	0	2	4
13	Pembangunan Taman dan Perpustakaan Terpadu	Buah	0	1	1	1	1	0	4
1	Nilai Tukar Petani (NTP)	%	104-105	104-105	104-105	104-105	104-105	104-105	104-105
2	Skor Pola Pangan Harapan	poin	69,4	71,7	74	76,3	78,6	80,9	80,90
3	Tingkat Partisipasi Angkatan Kerja	%	70	72,5	76,52	70	75,67	75,89	75,89
4	Indeks Pengeluaran	Poin	59,22	59,45	59,68	59,9	60,13	60,35	60,35
5	PDRB Per Kapita (ADHB)	juta rupiah	15.720	16.973	18.337	19.815	21.411	23.007	23.007
6	Inflasi	Persen	3.5-5	3.5-5	3.5-5	3.5-5	3.5-5	3.5-5	3.5-5
7	Laju Pertumbuhan Ekonomi	Persen	4.5-5.0	4.5-5.0	4.5-5.0	4.5-5.0	4.5-5.0	4.5-5.0	4.5-5.0
8	Gini Ratio	Poin	0,27	0,26	0,25	0,23	0,22	0,21	0,21
9	Jumlah Daya Tarik Wisata	Lokasi	12	14	17	20	23	23	23
10	Jumlah Event Tahunan	Event	12	14	17	20	23	23	109
11	Jumlah Kunjungan Wisatawan	Orang	992.864	1.082.114	1.200.996	1.356.923	1.560.199	1.560.199	1.560.199
12	Jumlah nilai investasi (PMDN/PMA)	ribuan Rp.	183.013.950	192.164.648	201.772.880	211.861.524	222.454.600	233.577.330	1.244.844.932
13	Jumlah industri kecil dan menengah	Buah	15.277	15.433	15.590	15.759	15.909	16.071	16.701
14	Pembangunan Pasar Induk dan Kecamatan	Buah	-	1	1	1	1	1	5
1	Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap Layanan Pemerintahan	Nilai Interval IKM	2.51-3.25	2.51-3.25	2.51-3.25	2.51-3.25	2.51-3.25	2.51-3.25	2.51-3.25
2	Opini Laporan Keuangan	Predikat	WTP	WTP	WTP	WTP	WTP	WTP	WTP
3	Proses Penerbitan Perijinan	Hari	14	14	10	10	10	7	7
4	Tingkat Partisipasi Pemilihan Umum	Persen			67	74	61		-
5	Rata-rata Pertumbuhan Pendapatan Asli Daerah	%	5	5	5	5	5	5	5
6	Tingkat kesesuaian perencanaan dengan penganggaran	%	100	100	100	100	100	100	100
7	Persentase temuan APIP yang berindikasi merugikan	%	37,30	32,80	28,30	23,80	19,40	19,4	19,40

No.	Indikator Kinerja	Satuan	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Kondisi Akhir RPJMD
	kuangan daerah di SKPD								
8	Persentase jumlah pengaduan masya/skp yang berindikasi kkn di yang dapat terselesaikan	%	100	100	100	100	100	100	100
9	Nilai LPPD Kabupaten Tasikmalaya		Sangat tinggi	Sangat tinggi	Sangat tinggi	Sangat tinggi	Sangat tinggi	Sangat tinggi	Sangat tinggi
10	Nilai SKIP Kabupaten Tasikmalaya		CC	CC	B	B	B	B	B
1	Jalan Kabupaten Kondisi Baik	Persen	57%	62%	68%	73%	79%	84%	84%
2	Jembatan Kabupaten dalam kondisi mantap	Persen	86%	88%	89%	91%	92%	94%	94%
3	Cakupan kelengkapan perlengkapan jalan	%	10	20	40	60	70	90	90
4	Luas Irigasi Kabupaetn dalam Kondisi Baik	Persen	42	42	44	46	47	48	48
5	Rasio Elektrifikasi Rumah	Persen	74,66	83,99	89,33	95,00	100	100	100
6	Pembangunan Tempat Pembuangan Akhir Sampah	Persen	0	0	1	1	1	1	4
7	Cakupan Pelayanan Air Minum	Persen	4,38	4,86	5,47	6,16	7,14	7,7	7,70
8	Desa Tangguh Bencana	Desa	3	3	3	3	3	3	25
9	Pembangunan Jalan Lingkar Utara dan Selatan	Persen	0	20	20	20	20	20	100
10	Indeks Kualitas Lingkungan Hidup (IKLH)	Persen	55,5	68,6	68,6	68,6	68,6	68,6	68,6

Indikator kinerja daerah meliputi 3 (tiga) aspek kinerja yaitu: aspek kesejahteraan masyarakat; aspek pelayanan umum; serta aspek daya saing daerah. **Aspek kesejahteraan masyarakat** diukur melalui indicator makro yang merupakan indicator gabungan (indikator komposit) dari berbagai kegiatan pembangunan ekonomi maupun social seperti: Laju Pertumbuhan Penduduk (LPP), Laju Pertumbuhan Ekonomi (LPE), Inflasi, Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT), Angka Partisipasi Angkatan Kerja, Indeks Gini, Persentase Penduduk Miskin terhadap Total Penduduk, Indek Pembangunan Manusia (IPM) dan lain-lain.

Aspek pelayanan umum merupakan segala bentuk pelayanan yang dilakukan oleh Pemerintah Daerah sesuai dengan kewenang anata urusan yang telah diserahkan sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan sebagai upaya untuk memenuhi kebutuhan masyarakat seperti pendidikan, kesehatan, pekerjaan umum, perumahan, perhubungan dan urusan pilihan yang menjadi kewenangan pemerintah provinsi.

Aspek daya saing daerah merupakan indikator yang mengukur kemampuan perekonomian daerah dalam mencapai pertumbuhan tingkat kesejahteraan yang tinggi dan berkelanjutan. Indikator yang diukur antara lain: laju pertumbuhan investasi, pendapatan per kapita, laju pertumbuhan ekspor, laju pertumbuhan PMA, dan jumlah kunjungan wisatawan mancanegara.

Penetapan indikator kinerja daerah dirumuskan berdasarkan hasil analisis pengaruh dari satu atau lebih indikator capaian kinerja program (*outcome*) terhadap tingkat capaian indikator kinerja daerah.